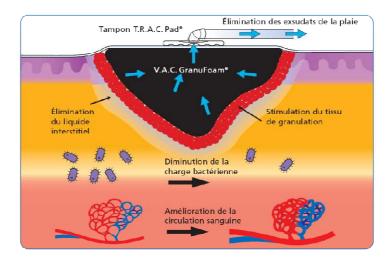
1. Rens	eignements administratifs concernant l'entrepr	ise Date de mise à jour : 25 Février -2011 Date d'édition : 25 - Février -2011		
1.	1 Nom : Laboratoire KCI Médical			
1.	2 Adresse complète : Parc Technopolis 17, avenue du Parc 91380 Chilly-Mazarin	Tel: 01 69 74 71 71		
1.	3 Coordonnées du correspondant matériovigilance : Mr Jean-Louis MOULY – Responsable des Opérations	Tel: 01 69 74 71 92 Fax: 01 69 74 71 74 e-mail: jmouly@kci-medical.com		
	nations sur le dispositif ou équipement	L. C. TM		
2.	1 Dénomination commune : Système VAC	Via™		
2.	2 Dénomination commerciale : Système V	Dénomination commerciale : Système VAC Via™		
2.	Code nomenclature : Non applicable			
2.	Code LPPR*_(ex TIPS si applicable): Non applicable * « liste des produits et prestations remboursables » inscrits sur la liste prévue à l'article L 165-1			
2.	Classe du DM : IIb			
	Directive de l'UE applicable : 93/42/CEE Selon Annexe n°: Annexe II (a exception de la section 4)			
	Numéro de l'organisme notifié : 0473 AMTAC			
	Date de première mise sur le marché dans l'UE : 1 ^{er} janvier 2011			
	Fabricant du DM: KCI USA Inc 4958 Stout Drive San Antonio, Tx78219 USA			
2.	6 Descriptif du mode d'action du Système	V.A.C. Via		
	Le système de thérapie V.A.C.Via est un système non invasif, facilitant la cicatrisation des plaies en délivrant une pression négative (sous-atmosphérique) et contrôlée au site de la plaie. Le pansement est placé sur la plaie du patient et est connecté à l'unité de thérapie par l'intermédiaire d'une tubulure qui délivre une pression négative dans le lit de la plaie et transfère les exsudats dans le réservoir. Le logiciel de l'unité de thérapie permet de monitorer la pression cible et se met en alarme si nécessaire afin d'assurer le maintien de la pression cible et une thérapie constante. L' unité de thérapie V.A.C. via est destinée plus particulièrement aux patients mobiles.			
	Mécanismes d'action de la thérapie par pression négative :			
	 - Assure la gestion des exsudats en éliminant l'excès de liquide qui peut entraver la cicatrisation de la plaie. - Améliore la circulation sanguine 			

- Diminue la charge bactérienne
- Contrainte mécanique : migration cellulaire favorisée, effet centripète favorisant le rapprochement des berges de la plaie
- Réduit l'oedème en éliminant le liquide interstitiel
- Stimule la formation du tissu de granulation
- Prépare le lit de la plaie en offrant un environnement de cicatrisation clos et humide



Descriptif du Système V.A.C. Via



Dimensions avec réservoir	17.3 x 9.9 x 6.1 cm	
vide		
Poids avec réservoir vide	0.32 kg	
Pompe	Deux pompes piézo-électriques à disque	
Interface d'utilisation	Bouton membrane; presser et maintenir pendant 3	
	secondes	
Source d'énergie	AC et batterie	
Type de batterie	Batterie au lithium	
Durée de vie de la batterie	9 heures	
Temps de charge de la	Moins de 6 heures	
batterie		
Indicateur de la batterie	Trois-segment; alarme de batterie faible si<2 heures	
Réglage de la Pression	-75mmHg ou -125mmHg	
Options de Thérapie	Continue et Intermittente	
Taille du Réservoir	250 ml	
Alarmes de Sécurité	Défaut de Système, Blocage, Prise d'air, Batterie	
	Faible, Durée de vie de la Thérapie Épuisée	
Caractéristiques avancées	Interface d'utilisation facile et simplifiée	
	1 seul bouton pour la mise en marche	
	Possibilité de personnaliser la thérapie	
	Haute portabilité pour améliorer la mobilité des	
	patients	
	Silencieux et discret	

1. Unité de thérapie VAC Via™



2. Réservoir VAC Via™ 250 ml avec ysolizer (stérile)



3. Sacoche de transport VAC Via™ (non stérile)



Fiche Technique du système VAC Via™ 4. Kit VAC Via GranuFoam™ Spirale Moyen Modèle



Composition du kit:

2 mousses polyuréthane spiralées prédécoupées (Ø 14,5 x 1,7 cm) 2 ou 3 champs adhésifs occlusifs Tegaderm 3M selon la taille de la mousse 1 tampon SensaT.R.A.C.® avec connecteur 1 à 2 sachets de Cavillon 3 M

2.7 Références Catalogue :

Références	Modèles	Conditionnement
VIAKIT07S05	Kit Complet VAC Via™	Carton de 5
VIATHU0705	1 unité de thérapie VAC Via™	Carton de 5
VIAGFM05	1 kit VAC Via™ GranuFoam™ Spirale Moyen Modèle	Carton de 5
VIAGFS05	1 kit VAC Via™ GranuFoam™ Spirale Petit Modèle	Carton de 5
VIACAN05	1 réservoir VAC Via™ 250 ml	Carton de 5
VIAPWRCRD01	1 chargeur d'alimentation	A l'unité

UCD (Unité de Commande) : Carton de 5 CDT (Multiple de l'UCD) : n x Carton de 5 **QML** (Quantité minimale de livraison) : NA

2.8 Composition du dispositif et Accessoires : pour chaque élément ou composant, préciser :

ELEMENTS	MATERIAUX
Pansement VAC Via™ GranuFoam™ spirale(stériles)	Polyuréthane éther
Filtre du Réservoir	2 filtres internes 'oleophobic gore" 1 filtre externe 'oleophobic gore" contenant du charbon
Champ adhésif Tégaderm 3M	Revêtement adhésif à base d'acrylique
Film protecteur cutané 3M CAVILON NSBF	Hexaméthyldisiloxane, isooctane, terpolymère d'acrylate, polyphénylméthylsiloxane
Réservoir VAC Via™ 250 ml (stérile)	Réservoir fabriqué avec du Terlux 2802, la tubulure et les connecteur sont fabriqués avec du "colorite PVC Resin 6877G-015
Unité de thérapie VAC Via™ et sacoche de transport (non stérile)	Faible densité de polyethylène

Pour les composants susceptibles d'entrer en contact avec le patient et/ou les produits administrés, précisions complémentaires :

- ✓ Absence de latex
- ✓ Absence de phtalates (DHP)
- ✓ Absence de produit d'origine animale ou biologique (nature, ...)

Dispositifs et accessoires associés à lister : (en cas de consommables captifs notamment)

- Mousses en polyurethane V.A.C.® GranuFoam® Spirale
- Tubulures SensaT.R.A.C.® permettant le maintien de la pression au site de la plaie grâce à la présence de capteurs de pression (rétrocontrole),
- Champs stérile Tégaderm 3 M
- Réservoirs collecteurs d'exsudats avec gel absorbant,

2.9 **Domaine - Indications**:

Le système V.A.Cvia est un système de traitement des plaies réservé aux soins intensifs de courte durée, aux soins de longue durée et aux soins à domicile. Il est prévu pour créer un environnement favorisant la cicatrisation des plaies de première ou deuxième intention en préparant le lit de la plaie en vue de sa fermeture, en réduisant l'oedème, en stimulant la formation d'un tissu de granulation et la perfusion, et en drainant les exsudats.

Indications:

Les plaies pouvant ainsi être prises en charge comprennent :

- les plaies aiguës
- les plaies traumatiques
- les plaies subaiguës et déhiscentes
- les plaies chroniques (ulcères diabétiques ou escarres)
- les désunions de lambeaux
- les brûlures d'épaisseur partielle

ainsi que la sécurisation de la prise de greffe en filet et substitut dermique.

Pour toute information complémentaire sur les indications se reporter à la notice « instructions for use »

3. Procédé de stérilisation :

DM stérile: OUI NON

Mode de stérilisation du dispositif: Stérilisation par irradiation

4. Conditions de conservation et de stockage

Conditions normales de conservation & de stockage :

Conditions de stockage	Conditions d'utilisation	
Plage de température : -40 à 70 ℃	Plage de température : 5 à 40 ℃	
Plage d'humidité relative : 0-95 %, sans	Altitude pour des	
condensation	performances optimales : -1182m à 9144	
	m	

Équipement non conçu pour une utilisation en présence d'un mélange anesthésique inflammable avec de l'air, de l'oxygène ou de l'oxyde de diazote.

Précautions particulières ;

- Précautions particulières
- inspection régulière du cordon d'alimentation
- nettoyage hebdomadaire de la surface de l'unité de thérapie (pour plus d'information, se référer au manuel d'utilisation)

Durée de la validité du produit : 9 heures (durée de vie de la batterie)

Présence d'indicateurs de température s'il y a lieu :NA

5. Sécurité d'utilisation

5.1 | Sécurité technique : cf. manuel d'utilisation.

Pour les DM implantables : passage possible à l'IRM, radiodétectabilité ? L'unité de thérapie doit être maintenue en dehors d'une salle d'IRM ou d'un caisson d'oxygénothérapie hyperbare.

le cas échéant, renvoyer à la notice d'utilisation ou notice d'information.

5.2 Sécurité biologique (s'il y a lieu) : NA

6. Conseils d'utilisation

6.1 Mode d'emploi :

1. Préparation de la plaie :

Il est essentiel de déterger la plaie de manière appropriée, d'obtenir l'hémostase puis de nettoyer la plaie et l'irriguer conformément au protocole en vigueur sur l'établissement. Les berges de la plaie doivent être saines, sans débris fibrineux ou nécrotiques, et sèches. Si ces berges s'avèraient fragiles ou excoriées, il est recommandé de les protéger là l'aide d'un pansement hydrocolloïde ou un film adhésif perméable à la vapeur d'eau.

2. Mise en place du pansement:

Découper la mousse à la dimension exacte de la plaie. Placer délicatement la mousse dans la cavité de la plaie préalablement détergée et nettoyée, en s'assurant de recouvrir la totalité de la base, des cotés, des tunnels et des zones de décollement. Recouvrir d'un champ adhésif la mousse et les berges de la plaie afin de rendre le pansement étanche. Découper une ouverture circulaire de 1 à 2 cm de diamètre dans le champ adhésif, en laissant la mousse intacte. Placer au regard de cet orifice une tubulure reliée à un collecteur d'exsudats.

3. Instauration de la thérapie

Mettre sous tension l'unité de thérapie V.A.C.Via permettant de créer une pression négative in situ et programmer les paramètres de thérapie prescrits.

Pour plus de précisions, n'hésitez pas à vous reporter aux recommandations cliniques et au guide d'utilisation de l'unité.

6.2 | <u>Indications</u> : (destination marquage CE)

(destination marquage CE)

Indiqué chez les patients pouvant bénéficier d'une thérapie à pression négative.

Type de plaies:

- Plaies chroniques
- Plaies aigües et sub-aigües
- Plaies déhiscentes
- Ulcères veineux
- Ulcères diabétiques
- Escarres
- Plaies d'amputation
- Greffes et lambeaux

6.3 Précautions d'emploi : Se rapporter à la notice en annexe (s'il y a lieu)

Se rapporter à la notice en annexe (s'il y a lieu)

- Anticoagulant à dose thérapeutique
- Hémostase difficile de la plaie : diminuer la dépression à 75 mmHg
- Proximité de vaisseaux, organes, zones sensibles : protéger par une interface
- Infection : mise en place d'une antibiothérapie concomitante avec détersion initiale
- Fistule entérique non explorée
- Bradycardie: afin de réduire le risque de bradycardie, l'unité de thérapie ne doit pas être placée à proximité du nerf pneumogastrique.
- Protéger la peau périlésionnelle fragilisée (champ adhésif en polyuréthane, film hydrocolloïde transparent ou tout autre film transparent.)

6.4 Contre-Indications:

Absolues et relatives. Se rapporter à la notice en annexe (s'il y a lieu)

Contre-Indications:

- Mise en place en contact direct avec des vaisseaux sanguins, des sites anastomotiques, des organes ou des nerfs à nu (il est recommandé de mettre une interface de protection)
- Ostéomyélite non traitée
- Fistule non entérique et non explorée
- Présence de tissu tumoral dans la plaie
- Escarres avec présence de tissus nécrosé non détergée

7. Informations complémentaires sur le produit

Bibliographie, rapport d'essais cliniques, ou d'études pharmaco-économiques, amélioration du service rendu: recommandations particulières d'utilisation (restrictions de prise en charge, plateau technique, qualification de l'opérateur, etc) ...:

Cet espace ouvert est laissé à l'appréciation de l'industriel qui peut y inclure toute information pertinente permettant de fournir des éléments de discussion à l'utilisateur dans le cadre du Comité du Médicament et des Dispositifs Médicaux.

- European Wound Management Association (EWMA). Document de référence : la pression négative topique dans la prise en charge des plaies. Londres : MEP Ltd 2007.
- World Union of Wound Healing Society (WUWHS). Principes de bonnes pratiques: Vacuum Assisted Closure : recommandations d'utilisation. Document de consensus. Londres : MEP Ldt, 2008.
- Blume P.A., Walters J., Payne W., Ayala J., Lantis J. Comparison of Negative Pressure Wound Therapy utilizing Vacuum Assisted Closure to Advanced Moist Wound Therapy. A multicenter Randomized Controlled Trial. Diabetes Care, 2008; 31:631–636.
- Armstrong D.G., Lavery L.A., Diabetic Foot Study Consortium. Negative pressure wound therapy after partial diabetic foot amputation: a multicentre, randomised controlled trial. Lancet, 2005; 366 (9498): 1704 1710.
- Vuerstaek J., Vainas T., Wuite J., Nelemans P., Neumann M., Veraart J. State-of-the-art treatment of chronic leg ulcers: a randomized controlled trial comparing vacuum-assisted closure (V.A.C) with modern wound dressing. J Vasc Surg, 2006; 44(5): 1029 1037.
- Augustin M., Zschocke I. Patient evaluation of the benefit of outpatient and inpatient Vacuum Therapy. MMW, 2006; 147: 25-32.
- Moues C.M., Van den Bernd G.J., Meerding W.J., Hovius S.E. An economic evaluation of the use of TNP on full-thickness wounds. Journal of Wound Care, 2005; 14 (5): 224 227.
- Lefranc B., Sellal O., Grimandi G. Duteille F. Evaluation médico-économique du système V.A.C. dans la préparation chirurgicale des pertes de substance cutanée nécessitant une chirurgie de recouvrement. Communication libre, congrès Europharmat, Octobre 2007
- McNulty A.K., Schmidt M., Feeley T., Kieswetter K. Effect of negative pressure wound therapy on fibroblast viability, chemotactic signalling, and proliferation in a previsionnal wound (fibrin) matrix. Wound Rep Reg, 2007; 15:838-846.

1.

8. Liste des annexes au dossier (s'il y a lieu)

- ✓ Etiquetage et étiquette de traçabilité (le cas échéant)
- ✓ Brochure
- ✓ Manuel/Notice d'utilisation

TABLEAU RECAPITULATIF DES ETUDES

après amputation partielle d'un pied diabétique Centres Armstrong D.G ,LaveryL.A Types d'étude Controlée , randomisée, prospective Cobjectif de l'étude Cobjectif de l'étude Diapetielle d'un pied diabétique D.G ,LaveryL.A D.G ,LaveryL.A Etude multicentrique Controlée , randomisée, prospective Controlée , randomisée, prospective Cobjectif de l'étude Comparant le V.A.C. aux pansements modernes. Vuerstaek J.,Vainas T., Nelemans P., Neumann M., Veraart J. Etude multicentrique Contrôlée, randomisée, prospective Evaluation de la sécurité d'utilisation et de l'efficacité clinique du système V.A.C. cicatrisation, en comparaison		Etude 1	Etude 2	Etude 3
partielle d'un pied diabétique pansements modernes randomisée, contrôlée comparant le V.A.C.® aux pansements modernes. Centres Armstrong BlumeP.A, Walters J., Payne Vuerstaek J., Vainas T., Nelemans P., Neumann M., Veraart J. Types d'étude Etude multicentrique Controlée , randomisée, prospective Contrôlée, randomisée, prospective Evaluation de l'efficacité du système V.A.C.® Therapy sur la clinique du système V.A.C.® Therapy sur la clinique du système V.A.C.® cicatrisation, en comparaison	Titre de l'étude		· .	Etat de l'art du traitemant des
diabétique Centres Armstrong D.G ,LaveryL.A Types d'étude Controlée , randomisée, prospective Cobjectif de l'étude Cobjectif de l'étude Controlée du système V.A.C.* Therapy en comparaison BlumeP.A, Walters J., Payne W., Ayala J.,Lantis J. Vuerstaek J.,Vainas T., Nelemans P., Neumann M., Veraart J. Etude multicentrique Contrôlée, randomisée, prospective Contrôlée, randomisée, prospective Evaluation de la sécurité d'utilisation et de l'efficacité clinique du système V.A.C.* Comparant le V.A.C.* aux pansements modernes. Vuerstaek J.,Vainas T., Nelemans P., Neumann M., Veraart J. Etude multicentrique Contrôlée, randomisée, prospective Evaluation de la sécurité d'utilisation et de l'efficacité clinique du système V.A.C.* Cicatrisation, en comparaison		-	* *	<u> </u>
Centres Armstrong D.G ,LaveryL.A Types d'étude Controlée , randomisée, prospective Objectif de l'étude Controlée du système V.A.C. Therapy en comparaison BlumeP.A, Walters J., Payne W., Ayala J.,Lantis J. Vuerstaek J.,Vainas T., Nelemans P., Neumann M., Veraart J. Etude multicentrique Contrôlée, randomisée, prospective Contrôlée, randomisée, prospective Evaluation de la sécurité d'utilisation et de l'efficacité clinique du système V.A.C. cicatrisation, en comparaison		•	pansements modernes	
Centres Armstrong D.G ,LaveryL.A W., Ayala J.,Lantis J. Types d'étude Controlée , randomisée, prospective Cobjectif de l'étude Costrolée du système V.A.C.* Therapy en comparaison BlumeP.A, Walters J., Payne W., Ayala J.,Lantis J. Etude multicentrique Controlée, randomisée, prospective Etude multicentrique Contrôlée, randomisée, prospective Etude multicentrique Contrôlée, randomisée, prospective Etude de l'efficacité du système V.A.C.* Cicatrisation, en comparaison		diabétique		
D.G ,LaveryL.A W., Ayala J.,Lantis J. Nelemans P., Neumann M., Veraart J. Types d'étude Etude multicentrique Controlée , randomisée, prospective Contrôlée, randomisée, prospective Objectif de l'étude Evaluation de l'efficacité du système V.A.C.* Therapy en comparaison W., Ayala J.,Lantis J. Nelemans P., Neumann M., Veraart J. Etude multicentrique Contrôlée, randomisée, prospective Evaluation de la sécurité d'utilisation et de l'efficacité système V.A.C.* Cicatrisation, en comparaison				•
Types d'étude Etude multicentrique Controlée , randomisée, prospective Contrôlée, randomisée, prospective Contrôlée, randomisée, prospective Evaluation de l'efficacité du système V.A.C. Therapy en comparaison Veraart J. Etude multicentrique Contrôlée, randomisée, prospective prospective Étude de l'efficacité du système V.A.C. Therapy sur la cicatrisation, en comparaison	Centres	_	•	
Types d'étude Etude multicentrique Controlée , randomisée, prospective Contrôlée, randomisée, prospective Contrôlée, randomisée, prospective Etude multicentrique Contrôlée, randomisée, prospective Evaluation de l'efficacité du système V.A.C. Etude multicentrique Contrôlée, randomisée, prospective Étude de l'efficacité du système V.A.C. Étude de l'efficacité du système V.A.C. Cicatrisation, en comparaison		D.G ,LaveryL.A	W., Ayala J.,Lantis J.	
Controlée , randomisée , prospective prospective prospective Objectif de l'étude l'étude Contrôlée , randomisée , prospective prospective Evaluation de la sécurité d'utilisation et de l'efficacité d'utilisation et de l'efficacité clinique du système V.A.C. Cicatrisation , en comparaison	Types d'étude	Etudo multicontriguo	Etudo multicontriguo	
prospective prospective prospective Objectif de l'étude l'étficacité du système V.A.C. * Therapy en comparaison prospective prospective prospective prospective fundament prospective prospective prospective prospective prospective prospective fundament prospective prospective prospective prospective fundament prospective prospective prospective fundament prospective prospective prospective fundament prospective prospective fundament prospective prospective fundament fundament prospective fundament fundamen	Types a etude	•	•	<u> </u>
Objectif de l'étudeEvaluation de l'efficacitéEvaluation de la sécuritéÉtude de l'efficacité du système V.A.C.° Therapy en comparaisonTherapy en comparaisonclinique du système V.A.C.° cicatrisation, en comparaison				
l'étude du système V.A.C. d'utilisation et de l'efficacité système V.A.C. Système V.A.C. Therapy sur la clinique du système V.A.C. cicatrisation, en comparaison	Objectif de	•	•	
Therapy en comparaison clinique du système V.A.C. cicatrisation, en comparaison	-			
	retude	•		1 -
La des soms dadidonnels il merady versus des la des dansements		à des soins traditionnels	Therapy versus des	à des pansements
pour la prise en charge pansements modernes dans le traditionnels, chez des			. ,	1
des plaies complexes traitement des ulcères de pied patients hospitalisés			•	I -
d'amputation partielle diabétique. présentant un ulcère			·	, ·
du pied diabétique. chronique de la jambe.		du pied diabétique.	·	chronique de la jambe.
	Produit testé	V.A.C. [®] Therapy vs	V.A.C. Thérapy avec mousses	
pansements granufoam ou mousse V.A.C. ATS®, V.A.C. Freedom®,		pansements	granufoam ou mousse	V.A.C. ATS [®] , V.A.C. Freedom [®] ,
traditionnels polyalcoolvinyl vs alginates, pansements GranuFoam of the control o		traditionnels		1 •
hydrogels (utilmisés selon les Pansements modernes:			,	
recommandations de la alginates et hydrogels				alginates et hydrogels
WOCN)		160/77	,	0.74
	Nombres de	<u>. </u>	l	Sur 71 patients inclus, seuls 60
	Patient(e)s	• • • •	• • •	1 '
pansements par pansements modernes randomisés (30 patients dans chaque		-	par parisements modernes	
bras).		traditionneis		1
				3.43).
Critères Crtière principal : Crtitère principal : incidence Critère principal : temps	Critères	Crtière principal :	Crtitère principal : incidence	Critère principal : temps
	D'évaluation :		de fermeture complètes des	nécessaire à la préparation de
Efficacité cicatrisées plaies (100% de la plaie à la greffe, temps de	Efficacité	cicatrisées	plaies (100% de	la plaie à la greffe, temps de
(réepithélislisation à réépithélialisation sans cicatrisation complète		(réepithélislisation à	réépithélialisation sans	cicatrisation complète
100% sans drainage, drainage ou pansement) Critères secondaires :		100% sans drainage,	, ,	Critères secondaires :
évaluée par planimétrie Critère secondaire : réduction pourcentage de récurrence,				_ ·
et appréciation clinique) de la surface de la plaie, temps de prise de greffe réussie,			• • • •	
			•	qualité de vie, évaluation de la
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·			•	douleur, du temps nécessaire
facilitation de la plaie(geste chirurgical de au changement des				
		_	•	pansements, analyse de coûts
conservation du pied, réduction des complications de traitement.		•	-	de traitement.
effets indésirables liés (amputations secondaires au traitement. comprises)				
' '	Résultats :		• •	Réduction significative du
	Efficacité	•		_
sujets cicatrisés vs 39%, V.A.C. versus 29% (p=0,007) complète des patients sous		•	'	1
		•	•	V.A.C. (29 jours versus 45, p =
Délai moyen d'obtention patients sous VAC versus 0,0001)		•	-	
de la fermeture 51,2% (p=0,044) avec Réduction significative du				l · ·

complète (56 jours vs 77 jours, p=0,005)
Taux de cicatrisation:
Délai median
d'obtention de
formation d'un nouveau
tissu de granulation à
76-100%
significativement plus
court pour les patients
sous V.A.C.* Therapy (42 jours vs 84 jours,
p=0,002)

réduction de la surface de la plaie en 1 mois significativement plus importante : 4,32 cm² versus 2,53 cm² (p=0,021) temps de préparation à la greffe de peau sous V.A.C. (7 jours versus 17, p = 0.005) Récurrence de la plaie repoussée à 4 mois pour les patients traités par le système V.A.C. Therapy (versus 2 mois dans le groupe contrôle, p = 0,47)83% dans le groupe V.A.C. versus 70% dans le groupe contrôle (p = 0,011) Temps total des soins infirmiers plus important dans le groupe contrôle (232 min vs 386 min, p = 0.001Les 2 groupes tendent à montrer une amélioration de la qualité de vie des patients et une diminution de la douleur. Cependant, le score de la qualité de vie est plus faible dans le groupe V.A.C.° la 1ère semaine (p = 0.031), puis est identique dans les 2 groupes pendant la période de suivi. Le score d'évaluation de la douleur ne montre pas de différence entre les 2 groupes les 4 premières semaines. Celui-ci est ensuite significativement plus bas pour le groupe V.A.C.". Coût total de prise en charge de la plaie (système V.A.C. Therapy, temps personnel

soignant, pansements) 25 à 30 % plus faible dans le groupe

 $V.A.C.^{\circ}$ (p = 0,001